

# Літэратура і мастацтва

ОРГАН МІНІСТЭРСТВА КУЛЬТУРЫ І ПРАУЛЕННЯ САЮЗА ПІСЬМЕННІКАЎ БССР

№ 52 (1689) Пятніца, 29 чэрвеня 1962 года Цана 4 кап.

## ДЛЯ ШЧАСЦЯ ЧАЛАВЕКА

Два дні сёмай сесіі Вярхоўнага Савета БССР пятага склікання абмяркоўвалі пытанне аб далейшым паліпашэнні медыцынскага абслугоўвання сельскага насельніцтва.

— Па забяспечанасці насельніцтва ўрачамі, — адзначыў міністр аховы здароўя БССР дэпутат І. А. Іскараў, — Беларусь перавысіла такія капіталістычныя дзяржавы, як ЗША, Англія і Францыя. У 1959 годзе на 10 тысяч жыхароў у БССР было 13,3 урача, у ЗША — 12,1, Англія — 11,4, у Францыі — 10,7.

З году ў год паліпашаецца стан здароўя народа, павышаецца фізічнае развіццё дзяцей і падлеткаў, зніжаецца агульнае захворванне, павялічваецца працягласць жыцця. Агульная смяротнасць насельніцтва знізілася. У 1961 годзе яна была самай нізкай у свеце пры высокім натуральным прыросте насельніцтва.

Лічбы і факты, прыведзеныя ў дакладзе міністра, у выступленнях дэпутатаў на сесіі, сведчылі аб тым, што масовыя Саветы і органы аховы здароўя настойліва працуюць над тым, каб наблізіць кваліфікаваную медыцынскую дапамогу да сельскага насельніцтва.

Адначасна ў гэтай справе ёсць яшчэ і нявырашаныя пытанні. Міністр і дэпутаты, адзначаючы поспехі, ускрываюць і недахопы, уносяць прапановы, накіраваныя на паліпашэнне абслугоўвання працаўдзяльчых.

«Усё ў імя чалавека, для шчасця чалавека» — гэты ўрачыства абвешчаны партыяй лозунг пранізвае ўсе выступленні на сесіі. Прынятае сесіяй рашэнне дазваляе і далей паліпашаць ахову здароўя нашых людзей.

Вярхоўны Савет разгледзеў і іншыя пытанні: выбраў новы савет Вярхоўнага суда БССР, зацвердзіў Указы Прэзідыума Вярхоўнага Савета Беларускай ССР.

## НАРОДНАМУ ПІСЬМЕННІКУ

27 чэрвеня 1962 года Старшыня Прэзідыума Вярхоўнага Савета БССР В. І. Казлоў уручыў Міхалу Ціханавічу Лынькову ганаровую граматы Вярхоўнага Савета Беларускай ССР і пасведчанне аб прысваенні яму ўказаў Прэзідыума Вярхоўнага Савета БССР ганаровага звання Народнага пісьменніка Беларускай ССР за заслугі ў развіцці савецкай літаратуры і актыўную грамадскую дзейнасць.

Прымаючы Ганаровую граматы аб прысваенні звання Народнага пісьменніка Беларускай ССР, Міхал Ціханавіч Лыньков горада дзякаваў Камуністычнай партыі і Савецкаму ўраду за высокую ацэнку яго творчай працы.

В. І. Казлоў ад імя Цэнтральнага Камітэта Кампартыі Беларусі, Прэзідыума Вярхоўнага Савета і Савета Міністраў Беларускай ССР сардэчна павіншаваў Міхала Ціханавіча Лынькова за прысваеннем яму высокага ганаровага звання, пажадаў добрага здароўя і далейшых творчых поспехаў.

## БАРЫСАЎ

Беразіна... На паках бераг гэтай ціхай ракі 150 год назад адбыліся гістарычныя падзеі. Імяна тут армія Напалеона страціла ў баях на пераправе 25 тысяч баяздольных салдат і афіцэраў, больш 30 гармат, усё абозы.

Набліжэнне 150-й гадавіны падзей, адным з важных этапаў якіх была бітва на Беразіне, выклікае вялікую цікавасць у працоўных Барысава і навакольных раёнаў.

Да змяняльнай даты на гістарычным месцы — Батэраж пабудаваны новы будынак музея. Тут у 1812 годзе знаходзілася Барысаўскае пераходнае ўмацаванне. Крыху далей, там, дзе старыя сосны густа пераплялі свае вершаліны, яшчэ і цяпер захаваліся сляды былых баёў — глыбокія давы і насыпы.

ГРОДЗЕНСКИМ землям не пашанцавала. Шмат тысяч годзіў назад ледзёны паніжэ туг аб сабе памінае — каменне. Яго поўна на тутэйшых палях. Рознага — ад буйных глыбаў да драбнотных камячыкаў. Па пяцьдзят, шэсцьдзят і нават восемдзят кубічных метраў рассыпана на плошчы толькі ў адзін гектар. Месцамі глянеш на поле і дзіву даешся, як праз такі брук могуць прабіцца расліны, як гэтак поле людзі апрацоўваюць. Угнойвай — не ўгнойвай такое поле, а ўраджай будзе заўсёды слаба.

Ча ла веку, якому не даводзілася сустракацца з камяністым глебам, цяжка нават сабе ўявіць памежны гэтай бяды. Восем некалькі прыкладаў.

У нармальных умовах адным лямехом можна араць цэлы сезон, — гаворыць намеснік старшыні калгаса «Нёмна» Гродзенскага раёна А. Стрыніч, — але з-за прыкладнага камення нашы трактарысты летас толькі за паўсезону паламалі 153 лямехі і амаль столькі ж стоек, а гэта ж усё — грошы. Падлічы, колькі абдыдзе гектар такога ворыва.

— Хіба мы вінаваты? — крыўдзіцца трактарыст, які прысутнічае пры размове. — У пацёрпусным плугу я адзін за стою па два лямехі і па дзве стоены мяняю, і вось табе ўжо дзесяць лямехоў і дзесяць стоек! Хіба ў мяне мінашчальнік які-небудзь ёсць, каб я аб'язджаў камяні, ці што?

У размову ўмешваецца калгаснік. Ён з абурэннем дадае:

— Даюць нам гэтую тэхніку, а што толку? Сялілі не хапас нават на адзін сезон! Усюды могілкі машын, а кожная з іх колыш каштэў!

І сапраўды. Для многіх калгасных брыгад над Гродзеншчыне сядзіць бульбу і кукурузу машынамі — мара. З першага заходу бульба і кукуруза саджалі выхадзіць са строю. Якая карысць з квадратаў на такіх палях? Ды што квадрат! Месцамі наогул апрацоўваць зямлю можна толькі прымытэўнымі прыладамі.

У многіх калгасах Гродзеншчыны да сённяшняга дня яшчэ не разараны межы, якія некалі падзялялі аднасобныя палоскі, бо на межах гэтых звалена каменне.

— Ах, які ў вас прыгожы краіда! пералескі, хвойні, кусты! — захапляюцца масквічы, ляснікграды, улетку прызджаючы па Гродзеншчыне на курорт у Друскенікі.

Ім і няцям, што гэтыя пералескі і кусты не ад добрага жыцця. Гэта камяністая, непрыгодная для ворыва зямля.

За апошнія гады механізатары навучыліся выяўляць валуны трактарамі. Валунны гэтыя, нібы тысячныя гурты авечак, высталілі ўздоўж межаў і дарог. Але на палях засталася драбна, якой, здаецца, няма канца і краю. Ды і валуны прыбіраюць толькі зверху. А іх, нібы разнакі, у пірог, наторка-

на ў глебу ўсяродзіне — заважае толькі, трактарыст!

ШТОГОД збірае каменне пасылаюцца тысячы калгаснікаў. Калгасы траціць на гэта вялікую колькасць працадзён. Змагацца з каменнем штогод выходзяць школьнікі. Прыязджаюць з горада брыгады студэнтаў, рабочых. Але вынік ручной уборкі камення — кропля ў моры.

— Я неж падлічыла, — скардзіцца брыгадзір калгаса «Звязда» Ваўкавыскага раёна М. Глебкі, — што ў нашым калгасе, калі нават усю рабочую

20—30 працэнтаў зямлі! Каменне тармозіць і развіццё жыццёлагадоўлі: кукуруза, бульба і буракі — культуры вельмі прадэмія, патрабуюць механізацыі, а на камяністай глебе яе не прыменіш.

Трэба неадкладна ствараць каменнуборачныя машыны і наладзіць іх масавую вытворчасць. І няхай гэтыя машыны не проста выбіраюць асобныя камячыкі. Няхай яны апрацоўваюць зямлю на ўсю глыбіню ворнага пласта.

А яшчэ лепш было б, каб такія машыны, не парушаючы структуры глебы, на глыбіню

аднаго метра выбіралі б усе камяні — і вялікія, і маленькія, каб бліжэйшым пяцідзят год людзям не балела пра іх галава.

Маючы ў дастатковай колькасці машыны для уборкі камення, іх можна было б сканцэнтравать на спецыяльных станцыях, накіштаў меліярацыйных, і гэтыя станцыі апрацоўвалі б глебу калгасам плавана, комплексна, з выдзеленым улку, калі тое ці іншае поле ў апошні раз ачышчалася і на якую глыбіню. Улік такі патрэбен для таго, каб ведаць, калі трэба будзе брацца зноў за ачыстку. Справа ў тым, што верхнія пласты глебы, хоць і непрыкметна для вока чалавека, але ўсё час зрушваюцца. Калі мы насыпем у кошык бульбы і пачнём яе трэсці, дык звернуць апынцка самыя вялікія бульбыны. Прыкладна так «растуць» камяні.

Усім вядома, што каменне — будаўнічы матэрыял. І яны і даўна, але частку гэтага будаўнічага матэрыялу ў Гродзенскай вобласці прывозіць з Украіны. У бітумным годзе нават прадугледжана павялічэнне такога завозу. Толькі будаўнічыя арганізацыі горада Гродна прывязуць камення 5 000 кубічных метраў! Вошчэ яго, і чыгунка для шпібнікі. Чыгуннікі робяць гэта без тлумачэнняў, маўляў, дорога наша і мы возім па ёй, што хочам. Будаўнікі апрацоўваюць так: мясцовае каменне не мае патрэбнай цвёрдасці і мы вымушаны прывозіць яго далёку. Але! Быццам ёсць нешта цяжэйшае за гродзенскі граніт, быццам на месцы нельга знайсці патрэбнае каменне!

Утварыўшы каменнуборачны станцыі, можна было б паставіць так справу, што здабыццё камення стала б рэнтабельнай гаспадаркай. Каменне, якое вывозілася б у іншыя рэспублікі, стала б багаццем Гродзеншчыны!

ПРАБЛЕМА камяністых глеб існуе не толькі на Гродзеншчыне. Гэта датычыць амаль усяй Беларусі. Ды і не толькі Беларусі, а і Прыбалтыкі. Песочнышчыні ўсю паўночную частку Расіі. Яшчэ на XXII з'ездзе Камуністычнай партыі Беларусі на-

На Мінскім камвольным камбінаце — вялікі калектыў самадзейных артыстаў. Спелакі, танцоры, музыканты, чыталінікі часта выступаюць з канцэртамі перад рабочымі камбіната. Запрашаюць іх і ў рабочыя клубы сталіцы.

Асаблівай папулярнасцю ў гледачоў карыстаецца танцавальны калектыў. У яго рэпертуары — беларускія, рускія, украінскія, мадаўскія танцы, а таксама танцы народаў краін народнай дэмакратыі. Фотакарэспандэнты знялі дзятчат у хвалюючы момант — перад выступленнем у Палацы культуры прафсаюзаў.

Фота М. МІНКОВІЧА і М. РУБІНШТЭЙНА.



Вось імяна, пасылаюць... Вышэй я прыводзіў прыклад, як у адным калгасе за паўсезону паламалі камення 153 лямехоў. Вага адной стойкі і аднаго лямеха каля трыццаці значыць, адзін калгас за паўсезону загубіў пяць тон дэталяў, вырабленых з жалеза. А ў вобласці больш чатырохсот калгасаў! І вось на барабёбу з каменнем на Гродзеншччыну ідуць і ідуць вагоны, цэлыя эшалоны складанай тэхнікі, запасных частак.

Але такая барабёба нагадвае страляніну з драбавіка па танках! Абурыліся б, ведаю, шахцёры, ліцейшчыкі, рабочыя заводаў сельскагаспадарчых машын, калі б даведзілі, на што трыццаць іх вільдэкай праца — ад татага толькі страты тым, хто страляе.

Правільна. І вялікія страты.

У БЕЛАРУСІ ідзе падрыхтоўка да наступлення на балоты, яны лічацца ў нас ворагам нумар адзін. Наша Палессе рэдка населена. Там вёска ад вёскі ішчы раз — на адлегласці аднаго, а то двух дзесяткаў кіламетраў. «Трэба даваць сродкі ў першую чаргу туды, дзе эфект будзе большы і хутчэй!» — так сказаў М. С. Хрушчов на адным з пленумаў ЦК КПСС. Асучыўшы Палессе, даведзена ж гэтыя землі яшчэ асвоіць, засяліць і ў выніку эфект ад вялізарных затрат грошай і працы будзе не зухта.

Вядома, трэба браць і гэта. Але ці не больш эканомна балоты гэтыя цалер абвясціць ворагам беларускіх зямель нумар два, а на першае месца паставіць каменне? Бо яго прыбіраць куды лягчэй, чым асучыць вялікія масівы балот, а вынік ад гэтага будзе неадкладны, ды ачышчаныя землі не трэба будзе ні асвоіць, ні засяліць!

Мне здаецца, што нашы вучоныя па-сапраўдому няшчэ не брадзілі за праблемамі камяністых глеб. А час ужо ім прызнаць каменне ворагам беларускіх зямель нумар адзін, старанна вывучыць і падлічыць гэтага ворага ды пачаць распраўляцца з ім.

Мастацтва — у быт

Так называецца выстаўка-продаж вывученага і прыкладнага мастацтва саюзных рэспублік, якая адкрылася ўчора ў Мінску.

На выстаўцы экспанавана шырокі выбар керамічных вырабаў, мастацкай апрацоўкі дрэва, пейзажы, партрэты пісьменнікаў і кампазітараў.

Мэта выстаўкі — шырокая прапаганда твораў і вырабаў прыкладнага мастацтва, закліканых упрыгожыць быт савецкага чалавека.

## Мастацтва — у быт

Так называецца выстаўка-продаж вывученага і прыкладнага мастацтва саюзных рэспублік, якая адкрылася ўчора ў Мінску.

На выстаўцы экспанавана шырокі выбар керамічных вырабаў, мастацкай апрацоўкі дрэва, пейзажы, партрэты пісьменнікаў і кампазітараў.

Мэта выстаўкі — шырокая прапаганда твораў і вырабаў прыкладнага мастацтва, закліканых упрыгожыць быт савецкага чалавека.

## Справаздача студэнтаў

У Дубровенскім раённым Доме культуры экспанавана дыпломныя работы выпускнікоў Мінскага мастацкага вучылішча.

Аматары жыццёліцы з адбярэнем адгукаюцца аб работах «Летам» Кушыннікавай, «1941 год» Герцавіча, «Падручнікі» Моніча, «Абедненны перапынак на будоўлі» Шумскага, «Школьніцы» Гоманава.

А. МАЦЫЛЕВІЧ.

## На грамадскіх асновах

Прэмія зайсці ў нашу раённую бібліятэку імя М. Багдановіча. Тут заўсёды ўтульна і людна. Свабодны доступ да кніжнага фонду дазваляе лёгка і хутка выбраць патрэбную кнігу, часопіс, газету. Антыквары Л. Малеў, П. Каўчэвіч, Г. Галоўчыч і іншыя памінаюць бібліятэцы праводзіць канферэнцыі, гутаркі, агляды. Так, навуковы супрацоўнік музея А. Мікушэвіч Е. Манюскай і іншымі зрабіла бібліятэчны агляд «Літаратура аб Наварудчыне».

Робатнікі гарадской бібліятэкі стварылі хатнюю бібліятэку на вуліцы Мінскай і імя Жданова. Загаворы імі пенсіянера М. Каліева і работніцы навукова В. Койда. Бібліятэка-пачатковай ёсць на многіх прадпрыемствах і заводах горада.

г. Наварудчанка.

Д. ЗІНГЕР.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.

У. СУРМАЧ.





## ЯК БЫЎ ПЕРАКЛАДЗЕНЫ «ІНТЭРНАЦЫЯНАЛ»

Снежань 1921 года. Канцаўся першы год мірнага будаўніцтва ў Савецкай Беларусі. Падзеі вынікі работы па аднаўленню разбуранай гаспадаркі і намішчэнні далейшых задач з'явіліся ў Мінск дэлегаты на III Усебеларускі з'езд Саветаў. Большасць іх — сяляне, дэмабілізаваныя чырвонаармейцы. Усюды відны шчырыя, паважлівыя, жаночыя хусткі, папяхі. Тавар павен людзей.

Дэлегаты з'езда атрымалі пастаматку аформленыя папкі з тэкстам «Інтернацыянал» на чатырох мовах: рускай, беларускай, польскай і французскай. Беларускі тэкст гімна прызначыў увагу ўсіх, бо да гэтага яго мала хто бачыў.

У вострым гадзіні 30 мінут падымаецца заслона. Чувацца магутныя гукі аркестра. Дэлегаты і госці ўстаюць і разам з хорам спяваюць міжнародны гімн «Інтернацыянал» на родных мовах.

Хто ж пераклаў пралетарскі гімн на беларускую мову? Пыталі адзіна ў аднаго дэлегата. У тэксце пад загалоўкам паведамлялася: «Поўны калектывны пераклад зроблены з арыгінала ў французскай мове і завершаны беларускімі камуністамі». Але хто канкрэтна перакладаў — не было ўказана.

Яшчэ за чатыры з лішнім месяцы да гэтага, 20 ліпеня 1921 г., у газеце «Савецкая Беларусь» з'явіўся гэты ж самы тэкст «Інтернацыяналу» на беларускай мове, з гэтай жа самай прадмовай. У 1922 г. Наркамсавы БССР выдаў зборнік беларускіх песень. Ён адкрываўся тым жа самым беларускім тэкстам «Інтернацыяналу» з той жа прадмовай. У 1924 годзе, 23 сакавіка, у газеце «Савецкая Беларусь» з'явіўся тэкст «Інтернацыяналу» на беларускай мове ў газеце «Савецкая Беларусь» 20 ліпеня 1921 г., а Белдзяржвыдавства выдала яго ў пяціх частках у выглядзе асобнай лістоўчкі, якая таксама знойдзена ў архіве.

Прыведзеныя дакументы гавораць аб тым, што не хто іншы, а Купала пераклаў «Інтернацыянал» на родную мову. Што датычыць «калектывнасці» перакладу, дык яна заключаецца ў тым, што ў перакладзе былі зацверджаны многія ўстаноўкі і арганізацыі Беларусі і, каб паскорыць яго, памалі паэту. Так, напрыклад, члены тэрміналагічнай камісіі Наркамсавы, у якой і сам Купала ў той час працаваў, знаходзілі найбольш дакладныя і адпаведныя беларускія словы, памалі зварачаць з французскім тэкстам.

М. КАМІНСКІ.

## СКАРБ ЯЛІЗАРНЫ

### І ЦУДОУНЫ

Творчасць Янкi Купалы, як і ўсіх вялікіх пісьмемнікаў, сваімі карэннямі глыбока ідзе ў душу народа. Кожны радок паэты — водгук на радасць, смутак і боль свайго народа. Так адчуваць кожны рух душы народнай можа толькі паэт, які бязмежна любіць свой народ, які ўвабраў у сябе ўсе яго пакуты.

Свай пэтычны скарб Я. Купала збіраў на зямляных вясках і гаротных хатах, у сваіх вандраваннях і сустрэчах са спадчынай чэргі гораў і вёсак, а як гэтыя горкі ўражаны пераўтваралі ў творчасць паэты, свядома хоць бы верш «А хто там ідзе?», які з'яўляецца гениальным пэтычным уяўленнем пакутнага шляху беларускага народа да свабоды.

Уражак прастата Янкi Купалы, прастата, якая аднолькава роўна назіраецца як у яго грамадзянскіх і рэвалюцыйных вершах, так і ў вершах лірычных.

Янка Купала блізка нам, палякам, яшчэ і дзякуючы той сардэчнасці, з якой ён ставіўся да польскай культуры, дзякуючы пераключэнню на беларускую мову твораў Міцкевіча, Славачка, Брандэўскага і Ажэшкі, з якой вялікая паэма «Песняра» пераключылася на беларускую мову. Пэтычны скарб Я. Купалы з'яўляецца шчырай дружбай. Купалаўскі верш, прысвечаны памяці Марыі Кананіч, — гэта гімн пашаны да паэзіі беларускага народа. Польскі народ ажурку паважліва і любіва ўвабраў у цудоўны скарб беларускага песняра.

Леопольд ЛЕВІН, польскі паэт.

## ТАК НАРАДЗІЛАСЯ «ПАУЛІНКА»

Увосень 1909 года (я тады быў студэнтам Пецярбургскага ўніверсітэта) Янка Купала прыехаў у Пецярбург, каб вучыцца на агульнаадукацыйных курсах Чарняева. Вестка аб гэтым хутка абышла студэнтаў-беларусаў. А неўзабаве нам пашчасцілася пабачыць і яго самога.

Аднойчы ў нядзелю, калі мы сабраліся на рэпетыцыю драматычнага і харавога гуртка Беларускага студэнцкага зямляцтва, адзначылі дзверы і ўвайшоў малады чалавек, вышэйшы за сярэдні рост, блытны вачышчы. Гэта быў Купала. Усе кінуліся назустрэчу, стараліся паціснуць яму руку. Кожны скараваўся, каб памаціць яго. «На кура» нашага дарогага песняра! Хлопцы схапілі Купала на рукі і пачалі падкідаць яго.

Супакойшыся, зноў пачалі рэпетыцыю. Развучалі беларускія народныя песні, драматычныя гурты рыхтаваў камедыю ўкраінскага драматурга Кралівіцкага «Павізілі». Купала цікавіўся, чаму менавіта гэтыя песні мы выбралі, уважліва прыглядаўся да іх, выкажыў рэацыю, па-свойму рабіў свае заўвагі самадзейным артыстам.

На рэпетыцыі драматычнага гуртка Купала прыходзіў і пасля, і мусіць, упершыню тут ён задумаўся, чаму няма беларускіх песняраў, чаму няма беларускіх паэтаў, якіх б прадзіва адлюстроўвалі характар і звычкі беларускага народа.

У 1911 годзе мы ставілі п'есу Кралівіцкага «Павізілі» ў дурні. Купала вельмі пільна прыглядаўся да гэтай пастаўкі. Па тым, як ён разгаварваў на яе, можна было меркаваць, што іменна гэтыя камедыі падказалі яму задуму «Паўлінка». Ды і сам паэт не адзін раз гаварыў: «Трэба, трэба нам мець сваё беларускае п'есу і ў першую чаргу камедыю».

Я. СУШЫНСКІ.

## АБУДЖАНЬ ПАЧУЦЦЕ ТВОРЧАСЦІ

НЕ ЯК МНЕ даваўся прысутнічаць на чарговых занятках у ўніверсітэце культуры г. Слоніма. Яшчэ задоўга да пачатку ўсё месца ў глыбальнай зале раўнага Дома культуры былі заняты, і некаторым слухачам давялося стаяць. Такую цікавасць выклікаюць тут усе заняткі.

А вось другі ўніверсітэт культуры гэтай жа Гродзенскай вобласці — у горадзе Лідзе. У спісах пастаянных наведвальнікаў універсітэта лічацца члены брыгады камуністычнай працы аўтовай фабрыкі, рабочыя і служачыя горада. На чарговыя заняткі 26 красавіка з'явілася чатыры чалавекі.

З іх прыклады работы ўніверсітэтаў культуры з адной вобласці. Чаму такая розніца? Прычыны многа. У Лідскім універсітэце культуры папярэдняе не паважаюць слухачам, калі абдуцця чарговую занятку, часта пераносіць іх з аднаго дня на другі, мяняюць тэмы. Усё гэта, вядома, выклікае незадавальненне ў слухачоў.

Многае залежыць і ад праграмы. На гэтым пытанні варта спыніцца асобна. Сёння выдана «Знаеце» — вылісціла праграмы для розных факультэтаў народных універсітэтаў. Яны вельмі патрэбны і акажыць вялікую дапамогу. Але гэтыя праграмы не могуць ўлічваць усю разнастайнасць канкрэтных умоў і патрабаванняў.

А спецыфіка работы народных універсітэтаў у розных месцах розная. І яе неабходна браць пад увагу навукова-метадзіннаму савету Беларускага таварства па распаўсюджванню палітычнай і навуковых ведаў пры распаўсюду прыкладных праграм. Дарэчы, вось ужо другі год ідзе гэтая распрацоўка, а канца ёй не відаць. Прычым, праграмы будуць розныя, толькі на ўніверсітэце культуры павышанага тыпу — з факультэтамі, якіх у рэспубліцы не больш двух дзесяткаў. А астатнія ўніверсітэты будуць працаваць кожны на сваіх праграмах.

Праграмы народных універсітэтаў без падзелу на факультэты маюць рад цяжкасцей, грамадска-палітычны і культурны, навука і тэхніка і г. д. У рэспубліцы народных універсітэтаў спрабуюць уключыць у праграму пытанні з розных, далёкіх ад адной галіны ведаў. Так, на ўніверсітэце культуры Ваўкаўскага раёна ў навукальнай праграме ёсць тэмы па маральным пытанні, мастацтва, тэхніцы, навуцы. Безумоўна, у такіх універсітэтах цяжка атрымаць паслядоўны, завершаны аб'ём ведаў.

Многія ўніверсітэты культуры імкнуцца звужаць сваю праграму, ператвараючыся па сутнасці на ўніверсітэты мастацтва. Больш правільна, на нашу думку, калі ў народных універсітэтах будзе значна павышана тэматыка грамадска-палітычнай і навуковага характару.

Слушаю гаворыць А. Ленсу ў артыкуле «Каб не згасла агонь цікавасці...» («ЛіМ», 18 мая г. р.) аб праграмах факультэтаў літаратуры і мастацтва. Аднак лічу, што будзе няправільна, калі з гэтых праграм выключыць, як піша А. Ленсу, лекцыю «Роля савецкай літаратуры ў камуністычным выхаванні працоўных». Наадварот, з яе і трэба пачынаць заняткі.

Касцюковіч універсітэт культуры, пра які гаворыць А. Ленсу, не выключэнне. Элементы спецыяльнасці можна назіраць і ў іншых народных універсітэтах. Скажам, на ўніверсітэце сельскай культуры Ліскаўскага раёна.

Недзя абмяжоўвання выучэннем школьнага падручніка, бо гэта крыва і прыводзіць да страты цікавасці і ў канчатковым выніку да адсуду слухачоў. Важнай формай засваення навукальнай праграмы з'яўляюцца

калектыўныя семінары, заняткі, якія, як між іншым, і вачары пытанні і адказаў, наладжваюцца рэдка. Былае часам, што лекцыя і лістарацыйная частка заняткаў латчына не звязаны паміж сабою. Так, напрыклад, у Іжыровіцкім універсітэце культуры пасля лекцыі «Камунічная медыцына» паказалі фільм «Вяселье рабочых». У Ваўкавыскім універсітэце культуры пасля лекцыі «Музычная творчасць» П. Чайкоўскага прадэманстравалі фільм «У змрок цемры».

У абласных аддзяленнях недарэчна фільмаў на вузкіх плёнках. З 222 кінафільмаў, рэкамендаваных для бібліятэчнага паказу на ўніверсітэце культуры, у Гродзенскай канторы кінапракату ёсць толькі 14 на вузкіх плёнках і 111 на шырокіх плёнках, і то большасць з іх трэці і чварвёртыя катэгорыі.

Аднак і тыя фільмы, што ёсць, мала паказваюцца. Так, прапанаваны для ўніверсітэтаў культуры фільмы: «Каніэрт майстроў мастацтваў», «Музыка», «У людзях» у Гродзенскай вобласці ў мінулым годзе амаў не дэманстраваліся. Фільм «Рускія савецкія жылі» летас пралажыць унес год на плёнах кінапракату ў ніводнаго разу нідзе не быў паказаны.

У РАБОЦЕ народных універсітэтаў вялікую ролю адгравала перадача вядоўства БССР у мінулым годзе выпусціла ў свет тры брашуры, якія абавязваюць вопыт работы ўніверсітэтаў культуры.

У брашуры Г. Клябанова «Універсітэт культуры ў калгасе» паказваецца, як ажыццяўляецца навукальнае працэс, расказваецца аб метадых правядзення заняткаў. Заняткі на ўніверсітэце не абмяжоўваюцца толькі выступленнем лектараў. Тут праводзяцца лекцыя-канферэнцыі, вечарыны, канферэнцыі, а таксама і адказу. Брашура Г. Клябанова рэкамендуе як метад чытання матэрыялаў аб вопыце работы ўніверсітэтаў культуры калгаса «1 Мая». Значыць, іншыя ўніверсітэты варта пераймаць яго. Але бяду ў тым, што вопыт гэты не адлюстраваны ў брашуры павышана. Пра арганізацыю заняткаў, падрыхтоўку і вучэбную работу ўніверсітэтаў культуры гаворыцца аўсім мала.

У брашуры расказваецца, што на ўніверсітэце правільна складзены расклад заняткаў. У праграму ўключаны самыя разнастайныя пытанні з розных галін ведаў. Якія ж сістэматычныя ведамы кожна даць такую праграму? Аўтар рэкамендуе тэматыку заняткаў на першы і другі гады навучаных. Тут «сфатэграфавана» праграма з усімі яе недахопамі. Але Г. Клябанова нічога не скажа пра іх.

У раздзеле брашуры «Наглядна, даходліва, цікава» мы бачым, як цікава прайшлі заняткі на тэме «Хімія выкрывае чужыя». Лекцыя «Як навука разумець музыку» суправаджаецца выступленнем аркестра народных інструментаў і ўдзяльнай мастацкай самадзейнасці Гомельскага Палаца культуры чыгуначнікаў.

Але ў чытача ўзнікну пытанне...

М. КОЛАС.

## ВЫСТАВКА-ПРАГЛЯД

Два разы ў месяц Гомельская абласная бібліятэка ім. У. І. Леніна арганізоўвае выставы праглядаў літаратуры. На гэтых выставках выставляюцца кнігі, пастаўкі і бібліятэчныя тэматычныя наборы. Работы завода «Гомсельмаш» член брыгады камуністычнай працы А. Жэзель гаворыць:

Я. УМЕЦКАЯ.

## НАДЗЕІ І РАСЧАРАВАННІ

Харавы самадзейны калектыв Брэсцкага райнага Дома культуры часта выступаў у калгасна-свайго раёна. Дзімні іх выступленне адбылося на адкрытай пляцоўцы гарадскога пасёлка Дамачова.

Фота М. РУБІНШТЭЙНА.



Харавы самадзейны калектыв Брэсцкага райнага Дома культуры часта выступаў у калгасна-свайго раёна. Дзімні іх выступленне адбылося на адкрытай пляцоўцы гарадскога пасёлка Дамачова.

Фота М. РУБІНШТЭЙНА.

## ЛІТАРАТУРА І МАСТАЦТВА

2 29 чэрвеня 1962 года.

## ДА ГАСТРОЛЯ МАСКОўСКАГА ТЭАТРА ІМЯ ЛЕНІНСКАГА КАМСАМОЛА

творчы запавет, якім тэатр імкнецца вымагчы жыццё сваё і жыццё маладога сучасніка, да якога адраецца кожны спекулянт.

Які ж героі прыходзяць на сцэну тэатра сёння — амаль праз два дзесяцігоддзі пасля здзяйснення мары палкоўніка Савельева і праз дзесяцігоддзі ад сучаснага нараджэння Вяцкінава з яго пытаннем: «Куды адыходзяць дні?»

...Брыгадзір байкальскіх рыбалоў Суходоў («Вялікая хваляванне») пасля адной з басонных штармавых начэй замацаваў на сцяне ў барак пыльна-дачку з уласнаму падпісам: жыць і працаваць па-камуністычнаму.

Кладаўшчыца Наташа («Наташын мост») робіць адчайны эксперымент: у час, калі на будоўлю не хапае запасных частак для транспарту, здымае са складу аўтамабільнага асталявання замкі, каб кожны вадзіцель мог браць усё, што трэба, самастойна.

Наташа і Суходоў (пагаворыць пачаць пра іх) — бадай што духоўны брат і сестра па сваім сведаванні. На першы погляд, ікраз яны і ёсць пераемнікі сучаснай біяграфіі пакалення, якую піша Тэатр Імя Ленінскага камсамолу. Але чаму ж іх не ведаць? Гэта ж водгук у сэрца глядачоў, якім карысталіся іх папярэднікі? Успомніце перыядыку — да гэтага часу стаяць у вачах галаўкі, якімі стракацелі ар-

тыку краў, далёкі ад «ціўлівавага» цэнтэра. А потым іштучнае, непрыгожае ў Суходоўе з Кацяй каханай! Тры ночы яны заставаліся ўдаль і барак. Трыццаць год было рака-ва. Каця прышла да яго ў пачыналь. Хлопец думаў, што потым будзе вяселле. Але Каця, каханая аддала, заўж не пайшла і брыгаду пакінула. А потым вярнулася. Думаецца, каб памірыцца? Дзе там! Яна толькі і робіць, што цука Суходоўе, — то са злосцю сьпявае, то скача са злосцю, то плача сама ад сваёй злосці. А з-за чаго таля злосць — невядома. Вось дык самабытны характар! Дзесяці ў п'есе наведальніца, што Суходоўе пакінуўшы і не знарок словам «распусная».

Але ік і што там у іх здарылася, глядаць не ведаем. Зра-зумеў адно: замест канфілікту драматург паклаў у аснову паразумення, а потым раздзі-муў яго ў драму (ды так распа-ліў, што ў ход ледзь не пайшла сякера). Што ні кажу, а такім героям далёка ішч да сапраўд-ных агульначалавчых норм жыцця, а між тым аўтар дэкла-рыруе, быццам яны ўжо зна-гаюцца за камуністычнасць. Ці не прафанацыя гэта высокая ідэя?

У адносіненне ад Суходоўе і Каці героіня «Наташын мост» Э. Брагінаўска — звы-чайны чалавек. Аднак звычай-ны настолькі, што хочацца на-ват сказаць: трыўнялі. «Ёсць, прада, у гэтай камп'ютарнай ры-са і цікавая вера ў людзей. Так Наташа сустрапа аднойчы ў свайм пакоі Валерыя — юна-ка невядомага, аднекуль прыез-

джага і, бадай, падазронага. Яна не спалохалася. А потым цікаўнасць яе пераарасла ў ка-ханне. Пераарасла незвычайна, але ж натуральна, і для нас, глядачоў, захавалася. У гэтым, напэва, вялікая заслуга арты-ста Ю. Назарава, які знайшоў для свайго Валерыя на ішч-удалае спалучэнне фарбаў і лі-нчых і неспалохана і цёплым, мяккім, шчырым. Што ж датычыць Наташынай веры ў людзей па-за межамі ўзаемад-носін з Валерыем, дык наўрад ці можна ўсюр'ёз гадзіцца з жыццёвымі акалічнасцямі, у якіх яна выйшла. Можна зразумець Наташу: гэта вельмі падманліва — марыць аб расчы-неных складах, з якіх кожны буд-зе сумленна браць толькі тое, што сапраўды неабходна яму.

А сам распусны і з'яўтае. Але ж трэба рэальна глядзець на рэчы (што крыва спачатку і робіць галоўны інжынер будоў-лі Шчарбакоў, і дарэмна яго за-гэта высмейвае аўтар).

Што ж атрымалася з Ната-шынай выдумкі? Ды тое, чаго трэба было чакаць: запэкачкі ў міг расцягнулі, па прычы-пу — што каму дасталося, і работа транспарту была паралізавана. Прада, у фіна-ле аўтар дае каміную сізу-ну, у якой кожны з шафераў пад покрывам ночы (удзень, бачыце, сорамна) цягне на склад усё ўзятае. Так, гэта смешная сізна. Але ідэальнасць яе не перааконаўчае. Больш зразумела ўявіць, што шаферы (такія, якімі яны паказаны ў спектаклі і пры тым паказаны ў праста-напраста зробілі б паміж сабой размеркаванне «на-бытых» дэталей па прычыну — што каму трэба, і без «мага-рыч», напэва б, не абышлося.

Рэжысёр і артысты (паста-ноўка Б. Талмазава і А. Раме-за), прыжыўшы такія радкі, могуць запярэчыць, — маўляў,

крытык відае размову з аўсім непрыёмных пазіцыяў: мы — верым у добрасумленнасць лю-дзея, а ён — не верыць. Пра-бачце, таварышчы, але на чым грунтуецца вера вашай героіні? Што, акрамя прыгожага жада-ня, стаць за матывам яе ўчы-нак? Веданне людзей, — кан-крэтных, па п'есе? Не. Упэўне-насць у тым, што такім чынам падачыцца запас абсталавання, якое і так не хапае? Таксама парадокс.

Калі ў «Вялікім хваляванні» былі пачынены ўскладненасці жыццёвых праблем, дык тут — лёгкадумная спрытчанасць. На-пэва, прырода таго і другога аднолькава: аўтары зыходзілі не з жыццёвых назіранняў, а з адчайнага ўпэўнення пра быт камуністычных брыгад.

Даўнаў рэч атрымалася ў абедзвюх пастаўках. Цэн-тральныя вобразы, так званыя носьбіты галоўнай ідэі, выг-лядаюць нейкімі «манекенамі». А тыя, што побач, — жывыя, да-кладныя, паўнакрывныя чуюды. Нібта аўтары, размыслиўшы сваіх герояў ў супрацьлеглых куліс, адну з іх асвятлілі пра-жэктарам і сафітам, а на асвятленне другой, дзе крыва і знаходзіцца тыя, каму прысве-чана п'еса, у іх не халіла электрапырада.

І сапраўды, як шчодро вы-псана ў «Вялікім хваляванні» і таленавіта сыграная артысткай Н. Кузьміной роля Веры! Коль-кі ў ёй неспадзяванна, трап-ляюць і пры гэтых паказанні ў спектаклі і пры тым паказаны ў праста-напраста зробілі б паміж сабой размеркаванне «на-бытых» дэталей па прычыну — што каму трэба, і без «мага-рыч», напэва б, не абышлося.

Рэжысёр і артысты (паста-ноўка Б. Талмазава і А. Раме-за), прыжыўшы такія радкі, могуць запярэчыць, — маўляў,



# ПРЫЧНАЕ НАТХНЕННЕ ПРАЗІКА

«Бялікі і золата дзя» — першы зборнік мастацкай прозы Ул. Караткевіча, да якога малады пісьменнік ішоў ад лірычных вершаў. З цікавасцю і пэўнай насяляраманасцю разгортвае кнігу. Але, прачытаўшы найбольш значную ў зборніку апавесць «Сівая легенда» (у першай рэдакцыі — «Раман Ракута»), адчувае радасную ўсхваляванасць, разумеючы, што ў беларускую мастацкую прозу прыйшоў яшчэ адзін сапраўдны талент.

Гэта твор — аб гераічнай барацьбе беларускага народа супраць феадалаў і ўцёку ў XVII стагоддзі. Здавалася б, падзеі тых часоў маюць пэўнае гістарычнае значэнне: Беларусь пасля Люблінскай уніі, польская шляхецка-еўрапейская рэакцыя на беларускіх землях, жудасны нацыянальны і сацыяльны прыгнёт, ганенне на беларускую культуру, мову, звычкі. Аднак «Сівая легенда» — гэта не гістарычны апавесць у традыцыйным сэнсе, тут няма сапраўдны гістарычны факты, няма гістарычных герояў, імёны некаторых з іх, як Леў Салагга, толькі ўспамінаюцца.

Пісьменнік ставіць перад сабой задачу выявіць мастацкія сродкі асвоеныя эпічнай таго часу, калі абуджалася нацыянальная самасвядомасць беларускага народа, калі стыхіла паўстава паўночнае сялянства, каб змагацца за волю, за права карыстацца роднай мовай. У апавесці прыводзіцца змяшчэнне дакумента эпохі — прашэнне беларускага народа, звернутае да сям'і: «Не даволі, што славу ты народ рускі даведзены да такой вялікай бяды і толь цяжкая ўдзінаеца, будучы бо вець за што ганімі, паробілі нас іхныя, бісцэнага сарбур і золата, волю, нахабны чыма прывоўшы, оуно». Гэтыя цалымі словамі носьці ў сваім сэрцы беларус Раман Ракута, які ўзначаліў барацьбу прыгнонах сялян.

Гераічнымі вобразам «мужыцкага пара» Ракуты пісьменнік сфарміраваў вялікую патрыятычную ідэю, ідэю бескарыснага служэння радзіме і народу. У народзе былі Ракута высока маральны і грамадзянскі якасці. «Мужык — станавай хрыбт усёму», — па-народнаму мудра вызначае ён. Адысці ад народа, згубіць з ім сувязь — значыць згубіць чалавечую годнасць, загніць. Такі Кізіяга, удзельны феадал, хаўлю польскіх езуітаў, адступнік і здраднік.

Аповесць напісана на высокім драматычным дыялекце. Эпічнымі рытмічнымі, узвышанымі рамантычным бачаннем народнага жыцця, эмацыянальным напамінаем на падавае гераічную паэму. Вельмі характэрная канюка аповесці, — яна заварваецца ўсхваляванай ролікай жывага салдацкага Ціхана, які можа пабачыць на сваім вялікім і сціплым галаву перад веліччю падзвігу і душы чалавека: «Божа, вільгусі над зямлёю, што надрадзе таіх людзей».

Незвычайнасць «легенды», асаблівасці яе кампазіцыі абумоўлены ў значнай меры ўдзелам у творчасці аўтара ўдзельных вайны, прасты, сумленны швейцарца, якога лёс закінуў у феадалію Беларусі.

А якая мова апавядальніка, іншак кажучы, мова аповесці? То «сказавая» манера апавядання, то рамантычны прыём паэтызацыі, то жывая моўная стылізацыя старадаўняй мовы, якая

змяняецца гарачай лірычнай плыню сучаснай літаратурнай мовы. — і ўсё гэта спалучаецца ў адзінае стыль гераічнай легенды.

Дасканала валодае аўтар апавесці сродкамі народна-паэтычнай творчасці. Так, у сцене бою рэалістычна, героіка-эпічна аснова спалучаецца з гіпербалізаванай рамантызацыяй.

«Зубцы заваляло аднім наражэннем дыма», — калі падлі, круціліся ў віхуры, мітусіліся людзі ў белае вяртэцце.

І яшчэ а бачы чалавека ў барышням плашчы. Ён крочыў нешта жакіравым галасам, узнімаючы адно рукою старадаўні двухручны меч.

Сашчэрны рот і грыва валасоў, што ўстава дыбарам — ад іх нельга было адарваць вачэй.

Сіла паэтычнага ўяўлення падмацавана ў апавесці ўмелым выкарыстаннем крыніц народнай творчасці і гістарычных помнікаў — гераічнага былінага эпаса, летапісу, граматы. Шырокая арудзіца аўтара, яго «кніжнасць» у дадзеным выпадку пайшла на карысць твора.

Наогул, характарызаваць мастацкія сродкі Ул. Караткевіча можна, толькі зыходзячы з унутраных законаў яго паэтыкі, якая, дарчы, у самым працэсе становлення і бярэ пачатак у яго ўласнай лірычнай паэзіі.

Палымны лірызм, глыбокі псіхалагізм у стварэнні характэрна, майстэрства дэталі — вызначальныя рысы паэтычнай прозы Ул. Караткевіча. Нельга ігнараваць ўскладнёны асацыяцыйнасць — важнейшы элемент уласцівы яго паэтычным сродкам і папарацкам аўтара тым, што з'яўляецца сутнасцю яго паэтычнага бачання рэчаіснасці. У сваіх лірычных абагульненнях ён умеў даць дакладную і ёмістую дэталі, якая сцягвае асацыяцыі ў вузел, падкрэслівае тое незвычайнае, што ўбачана мастаком. Каб эпітэт запамінаўся, ён павінен быць адзіным, непаўторным сродкам іншых. У Караткевіча ёсць паэтычныя смеласці ў выкарыстанні эпітэтаў. Вось паэтычны вобраз прыгнонаў іры, стройнай, як бязрожа, дзіўчыны. І ў пакутах, калі яе аслепілі кат, яна застаецца ўвабленнем чысціні, прыгажосці, вернасці сваёму каханню. Страшны зрок, яна ідзе да Ракуты. Ад гэтай сцены шчымымі сэрца: «Прыступка. Прыступка. Яшчэ прыступка. Спускаяюцца белыя, футрай аблямованыя кабіцы. Дзеўка з нагамі лебедзя. Што? У лебедзя чорныя ногі? Я сам пакаю. А потым ўбачыў лебедзя, якая светліла ідэаламі. І раптам змянілася жанчынае выдасціц сына і даць яму адкачуна. А ў чым ваіны ён становіцца барацьбітом, мужным народным мецішам».

Лепшыя рысы творчай манеры Ул. Караткевіча як празаіка праявіліся ў некаторых яго малых апавяданнях, змешчаных у кнізе. Апавяданне «Карней» — мышыная смерць, напрыклад, вызначаецца тонкім раскрыццём характэрна, глыбокай псіхалагічнай матывіроўкай паводзін чалавека. Знешне здаваўся чалавек, амаль блазы, які ўсё жыццё хадзіў па хатах і трымаў пацуючы, жывае светліца ідэалаў. І раптам змянілася жанчынае выдасціц сына і даць яму адкачуна. А ў чым ваіны ён становіцца барацьбітом, мужным народным мецішам.

Адкрыццём непаўторнага характэрна дзіціцы прываблівае і апавяданне «Як звартаюцца ідэалы». Пісьменнік цікавіцца, як закладваецца аснова характэрна, як узабгаецца духоўна свет маленькага чалавека — дзіўчыны Алёні. Ёй амаль два

гады, але «лічыць жа трэба не па ўзросту, а па тым, што ты паспеў зрабіць». Кожны дзень дзіця адкрывае для сябе шмат новага, над ёй няма цяжару звычак дарослых людзей. Аўтар здолеў добра перадаць непаўналетнасць успрыняцця навакольнага свету, уласціваю дзіцяці і мастакам і поўную нечаканых адкрыццяў. Свет уяўляецца прыгожым і паэтычным яшчэ больш, калі ў чалавека знікае страх перад яго грознымі сіламі. Такую перамогу атрымала Алёнка над сваім духоўным страхам — «пыласосам». Узяўшы кавалак жыцця, у якім быццам нічога не здараецца, пісьменнік паказаў адной важкай дэталлю, як расце чалавек, як фармуецца яго воля.

На жаль, не ўсе апавяданні зборніка напісаны на такім узроўні. Матэрыя таму, што аўтар часам дазваляе сабе некаторае штурхаванне, як бы жадаючы паказаць, што яму пад сілу зрабіць усё: узяць гераічнае мінуўшчыну, стварыць анекдатычна-сатырычны вобраз цыганскага «каралеўства», накідаць цудоўны эскіз аб

чалавеку двухгадовага ўзросту, зрабіць экскурс у хваравітую псіхалогію нявінна пацярпеўшага чалавека (маецца на ўвазе апавяданне «Ідылія ў духу Вато»).

Аб «выдатках вытворчасці» гаворыць, напрыклад, апавяданне «Ляўчы галадзец». Сюжэт яго пабудаваны на знешняй займальнасці, і апавяданне ўсё гэта ішоў з «Ляўчы галадзец» аддае літаратурна-навукова, грываючы на паходжанню, але без той магутнай сілы рамантызму, які ўласцівы Аляксандру Грыну. Мара, дзейная паэтычная мара, неабходна людзям, выклікае высокае пацудзі. Але спрэчкі і жарты багемнай кампаніі, якая спрачаецца аб сутнасці рамантычнага ідэалу ў жыцці, нельга прымаць усур'ёз.

Затое сапраўднымі высокімі пацудзімі і нявыдуманай прыгажосцю жыцця чаруе апавяданне, якое дало назву зборніку. Вясновая паводка на Палессі, першае юнацкае каханне Юры і Наталлі, свята на чаўнах — гэта струмень адзінага лірычнага нахатнення, ад якога чытач адчувае сябе як бы памаладзельным. Менавіта такія творы здольны выхоўваць высокую культуру пацудзі.

В. ГАПАВА.



П'еса «Дзеля сваіх блізкіх» В. Лаўранцэва прывялі ўвагу самадзейных артыстаў Мінскага Палаца культуры прафсаюзаў. У спектаклі з поспехам удзельнічаюць — медыцынская сястра 4-й клінічнай бальніцы В. Гуміні і слесар-зборшчык заводу электраапаратаў С. Баранаў.

Фота Ул. КРУКА.

## У ДАПАМОГУ БУДУЧЫМ ДЫРЖОРАМ

Найбольш складаны від музычнай дзейнасці — дыржорскае майстэрства. Некаторыя музыканты ўвогуле не вераць, што гэтаму можна навучыцца, і лічаць, што «дыржорам траба нарадзіцца». Яшчэ больш складана запісаць на паперы працэс навуковага дыржорскага майстэрства. Ці не таму так мала ў нас па гэтым пытанню музычна-тэарэтычнай і метадычнай літаратуры?

У канцы мінулага года ў Мінску была выдадзена кніга С. Ратнера «Элементарныя асновы дыржорскай тэхнікі». На жаль, да гэтага часу нашы вядучыя дыржоры-практыкі, выкладчыкі кансерваторыі не выкарыстоўваюць гэтую кнігу.

Кніга С. Ратнера досыць характэрна метадычна дапаможніца для студэнтаў-завочнікаў музычнага вучылішча ці кансерваторыі. У кнізе ў спіслай і канкрэтнай форме расказваецца аб асноўных тэхнічных прыняццях, якімі неабходна карыстацца дыржору аркестра, хору, ансамблю і г. д.

Аўтар разглядае два бакі гэтага складанага віду выканаўчага мастацтва: 1) «авалядаванне тэхнічнымі прыёмамі і ўменнем іх правільна прымяняць» на практыцы, г. зн. засваенне студэнтамі элементаў «тактавання»; 2) мастацкі бок, які з'яўляецца самай сутнасцю музыкі.

Усе раздзелы кнігі размяшчаны ў строгай паслядоўнасці.

С. Ратнер прытрымліваецца прынцыпу «ад простага да складанага», каб палегчыць засваенне тэарэтычнага матэрыялу. Работа ў асноўным напісана на зразумелай выразнай мове, адчуваецца, што аўтар расказвае толькі пра тое, што правэраў на і самім за час шматгадовай педагогічнай практыкі.

Вельмі проста і даступна напісаны раздзелы: «Дыржорскае мастацтва», «Дыржорскае мастацтва, яго састанова часткі», «Пастаноўка», «Перапачатковыя практыкаванні», «Асноўная сетка тактавання на частках», «Аўтапарт (прэдыкт)», «Затрыманні прэдыкт», «Дзяленне долей», «Прыёмы з'яўлення і ішч. Вельмі добра, што аўтар звяртаецца да першапачатковых практыкаванняў, якія служаць нібы «моцівам» да засваення дыржорскай тэхнікі.

Гэта тым больш важна, што ў некаторых раней выдадзеных працах па дыржораванню аб першапачатковых практыкаваннях амаль нічога не гаворыцца. Аўтар вялікую ўвагу звяртае на становішча кісці рукі і яе руху, бо рад дыржору-хараўніка не дапамагаюць, гэтага ў сваёй практычнай рабоце.

Кніга багата нотнымі прыкладамі, узятымі ў асноўным з рускай і захаднеўрапейскай класічнай музыкі. Прычым змешчаны толькі тыя музычныя ўзоры і невялікія творы, на якіх можна навучыцца таму ці іншаму дыржорскаму прыёму.

У раздзеле «Адносінны да дыржора».

Шкада толькі, што ўвесь гэты раздзел увайшоў у тую частку кнігі, дзе разглядаюцца тэхналагічныя пытанні дыржоравання. Тым самым парушаецца стройнасць і паслядоўнасць выкладання матэрыялу. Але ж здзіўляе і іншае. Чаму аўтар, гаворачы пра дынаміку як пра мастацкі бок дыржоравання, на жаль, нідзе не ўпамінае пра тое, як тэхнічна асцярожна, скажам, узмацненне ці заціхванне гучнасці.

На наш погляд, трэба было б больш падрабязна спыніцца на дыржорскіх схемах. Вельмі дора, напрыклад, што ў кнізе нідзе не ўспамінаецца пра тое, як дыржорыюцца пераменныя, складаныя памеры, якія ў музычнай літаратуры сустракаюцца вельмі часта.

Як нам здаецца, не варта было ракармаваць пачынаючаму дыржору прымяняць абаротны прэдыкт. Гэты прыём строга індывідуальны і складаны, ён патрабуе выдатнага валодання дыржорскай тэхнічнай. Апроч таго, мы расцэньваем гэты прыём не як тэхнічную неабходнасць, а проста як асаблівасць дыржорскай «эфекта», без якога можна абісціся, змяніўшы яго звычайным прэдыктам. (Дарэчы, у хараўным дыржораванні адваротны прэдыкт амаль не сустракаецца).

Некалькі ўскладнёна напісаны раздзелы «Ададача-посціт», «Адаваротны прэдыкт», «Даламочны ададача» — затрыманая», «Даламочны ададача — затрыманая». Наўрад ці студэнт-завочнік, сам без дапамогі педагога, разаб'ярэ ў гэтых раздзелах: тут неабходны асабісты паказ і вуснае тлумачэнне выкладчыка.

Пры ўсіх адзначаных недахопах гэтая работа несумненна адна з самых лепшых у падрыхтоўцы музычных кадраў. Да гэтага ж аўтар разглядае свае думкі і меркаванні не як догму, не як нешта непарушае. Ён піша: «Дыржораванне з'яўляецца справай індывідуальнай. Таму кожны павінен падыходзіць да гэтага твора, уносячы свае, суб'ектыўныя, індывідуальныя рысы, свой характар, зыходзячы са сваіх асаблівых адчуванняў». У гэтым сэнсе мая работа можа служыць трамплінам, адпайраўным пунктам для пачынаючага дыржора.

Кніга С. Ратнера адпавядае сваёму прызначэнню, яна прынясе карысць не толькі студэнтам-завочнікам па спецыяльнаму дыржораванню аркестра, але і тым, хто вучыцца на дыржорска-хараўных аддзяленнях.

А. КАГАДЗЕУ,  
старшы выкладчык Беларускай кансерваторыі, гаюны хормайстар Тэатра оперы і балета.

## БЕЗ ДЭКАРАЦЫЙ, НА КЛАСНАЙ СЦЭНЕ

Харошны дзяццатый ў Танежы, чэх, што на Слуцчынне. Вясёлы, пранавіты, дружны. А спяваючы як пудоўна! Асабліва — частушкі. Старшыня калгаса Іван Пандзевіч Рудыко не нахваліцца аднаго плана перабудовы калгаснай сядзібы, забываючы пра тых самых дзяццатый, якімі так ганарыцца. Усё ёсць у плане: новыя яслі, школа, лязня, новыя гаспадарчыя пабудовы. А клуба новага... няма. Ды і старое клубнае памяшканне не выкарыстоўваецца не па прызначэнню.

Разам з усімі калгаснымі дзяццатый не задаволены старшыня і яго дачка Ірышка. Старшыня жонка Ірышка Рыгораўна марыць выдасці Ірышку замуж за жывёлавода Антона Блажэвіча, які нядаўна прыехаў у калгас з Масквы пасля вучобы. Ірышка падзяляецца Антон. І Антон сімпатызуе ёй. Але пазней ён усё больш і больш пачынае кахаць баваю, зазірыстую Любу-прыжыноу, перадавіка працы. Антон падтрымлівае дзяццатый у іх барацьбе за тое, каб старшыня вярнуў клуб моладзі.

Высвятленню ўзаемаадносін у «трыкутніку» Ірышка — Антон — Люба спрыяюць некаторыя драматычныя падзеі: пажар на жывёладоўчай ферме і прыезд у калгас Пятра Трафімавіча Шаўчука — фантанага сядра старшын. Высвятляецца, што Люба — дачка Пятра Трафімавіча.

Такі, коротка, змест п'есы С. Гурчы «Танежыны дзяццатый», прысвечанай сённяшнім, жыццёвым калгасным моладзі. П'еса паставіла на сцэне ўдзельніцаў Рэспубліканскага курсу кіраўнікоў мастацкай самадзейнасці.

Гэта быў не зусім звычайны спектакль. Па-першае, асноўнымі яго гледачамі былі выкладчыкі ад курсу. Па-другое, выканальнікі адрозніваліся ад удзельнікаў самадзейнасці тым, што за дзесяць месяцаў прайшлі тэарэтычную і практычную падрыхтоўку. Гэта быў заліковы спектакль, які іграўся без дэкарацый на класнай сцэне. (Рэжысура — вучэбная работа курсанта Г. Гапановіча пад кіраваннем выкладчыцы С. Гурчы).

Спектакль, насычаны песнямі, частушкамі, атрымаўся малючым і антымістычным. Тое лепшае, што ёсць у драматычным творы, ва ўзаемаадносін са здымачымі выканальцаў, мае перавагу над іх даходамі п'есы і спектакля. Гэта вынік работы калектыву педагогаў і курсантаў па параўнальна невялікім тэрмін навучання. На класных падмостках, у будзёнай абстаноўцы заліку, пры дзінным святле нядаўняй выпускнікі дзесяцігодкі, а цяпер выхаваныя курсы пачынаючы спектакль. Некай забываецца, што перад табы не артысты-прафесіяналы, раптам бачыш кавалкі жыцця. Праўда, не ўсе выканальцы іграюць адольна. Не ўсюды дасягнута ансамблевасць.

Лепшыя сцэны — тыя, дзе выканальцы іграюць, калі так можна сказаць, «самі сябе». Вось І. Сіўцэвіч з Віцебшчыны. Яна выконвае ролю Клары, якая марыць пра чыстае, вернае каханне. З найбольш некаторых разважанняў.

У Беларусі мастацтва — мастацкім інстытутам адбыўся пажар дзіўнага выкладчыка факультэта. Выпускнікі інстытута паказалі спектакль «Апошняя» М. Горькага, «З каханнем не жартуюць» Кальдэра, «Смерць ваводы» Ю. Славацкага, «Транскі конь» Г. Прымеда.

На здымках: злева — сцэна са спектакля «Смерць ваводы». У ролях: Мазыны — Андрэй Калёда, Амелі — Ніна Добрыкава; справа — сцэна са спектакля «Апошняя». У ролях: Софі — Ірына Шосткі, Яава Малайцава — Валеры Мароз, Любоў — Ірына Астраўмава.

ЛІТАРАТУРА І МАСТАЦТВА

29 чэрвеня 1962 года.



